

на ⁴⁰. Теперь мы видим, что наш критик был прав. Тогда мы знали только один вариант печати Иакова с русской благожелательной формулой (№ 131). По логике вещей, если он действительно избирался дважды, ему должна соответствовать не одна разновидность буллы, а две, поскольку оставление Мирославом своего поста в 1128 г. должно было повлечь за собой уничтожение матриц употреблявшейся в его посадничество печати, а новый приход на степен в 1135 г., естественно, привел бы к изготовлению новых матриц. Вторая разновидность буллы Иакова (№ 132) была найдена в Новгороде на Городище летом 1966 г. Нельзя не заметить, что, подкрепляя аргументацию в пользу принадлежности булл с изображением св. Иакова Мирославу Гюрятиничу, мы тем самым подкрепляем и принципиальную атрибуцию всех булл, отнесенных нами новгородским посадникам времени Всеволода Мстиславича.

Спорным может быть признано определение буллы с именем Константина, так как во времена Всеволода Мстиславича в Новгороде было два посадника с этим именем: Костянтин Мосеевич (1118—1119 гг.) и Костянтин Микильич (1136—1137 гг.).

Так на наш взгляд, решается вопрос о принадлежности печатей с русской формулой «Господи, помози». Посадничья печать в Новгороде возникает как устойчивый сфрагистический тип в первый год княжения Всеволода Мстиславича, принятие которого на новгородский стол, судя по позднейшим летописным отсылкам, сопровождалось заключением особого договора между князем и Новгородом, по-новому конституировавшим взаимоотношения княжеских и боярских органов власти ⁴¹. Возникновение посадничьей печати в это время указывает на существенное преобразование посадничества и является свидетельством того, что в не дошедшем до нас докончании 1117 г. действительно имелись особые условия, касающиеся статуса посадничества.

В самом деле, до 1117 г. посадничеству нового типа еще не принадлежит право утверждения документов. Ранняя печать Евстафия-Завида имела временный характер, и сама необходимость в ней определялась во многом временными обстоятельствами. Однако печать Евстафия-Завида сообщает немаловажные сведе-

ния относительно схемы взаимоотношений посадника и князя при Мстиславе. Евстафий-Завид, представляя перед князем интересы боярского Новгорода, титуловался протопроедром, советником князя Мстислава, что позволяет говорить о посадничестве конца XI в., как о совещательном органе. Напротив, все печати посадников времени Всеволода Мстиславича не содержат каких-либо признаков подчиненности посадничества княжескому управлению. Тип посадничьей буллы использует, не внося в него никаких изменений, возникший незадолго до того княжеский сфрагистический тип, и посадничья печать в своем оформлении неотличима от княжеской печати Владимира Мономаха или Мстислава Великого. В этом присвоении наиболее авторитетного типа буллы заключается, по-видимому, определенная политическая идея, тем более, что с возникновением посадничьей буллы тип печати с русской благожелательной надписью отброшен княжеской сфрагистикой: современник всех перечисленных посадников князь Всеволод-Гавриил пользуется, по всей вероятности, печатью, оформленной иначе, коль скоро буллы с надписью: «Господи, помози рабу своему Гавриилу» — не известны.

Обращает на себя внимание и кратковременность бытования посадничьей буллы рассмотренного типа. Все разновидности посадничьих печатей с русской благожелательной надписью уместаются в хронологических рамках княжения Всеволода Мстиславича и не употребляются больше по окончании этого княжения. Имея в виду вернуться к поставленному вопросу в дальнейшем, сейчас отметим, что исчезновение или изменение типа посадничьей печати после 1136 г. свидетельствует о новом существенном разграничении юрисдикции в Новгороде между посадником и князем.

Изложенная точка зрения на принадлежность новгородских печатей с формулой «Господи, помози» была опубликована впервые в 1962 г. и вызвала критические замечания со стороны А. А. Зимина, который предложил несколько иное решение вопроса о конкретной атрибуции этих печатей ⁴². Замечания А. А. Зимина, поддержавшего главный тезис о посадничьей принадлежности булл, основаны на предположении, что главные преобразования статуса новгородского посадничества относятся не к 1117 г., когда вокняжился Всеволод, и не к 1136 г., когда он был свергнут, а к 1126 г., когда летопись впервые сообщает об избрании посадника на вече. Это предположение под-

⁴⁰ А. А. Зимин. Рец. на кн.: В. Л. Янин. Новгородские посадники. СА, 1963, № 3, стр. 273.

⁴¹ В. Л. Янин. Новгородские посадники, стр. 62—72 (раздел «Посадники времени Всеволода и восстание 1136 г.»).

⁴² А. А. Зимин. Указ. рец., стр. 273—274.